

Zápis č. 14

z veřejného zasedání zastupitelstva města Velešín konaného dne 23. 09. 2024

Přítomni: Jaroslav Bartizal, Ing. Petr Falc, Jan Havel, Mgr. Jana Janáková, Karel Klein, Mgr. Jakub Kothánek, Ing. Karel Krejčí, Ing. Jana Německá, Mgr. Iva Olšanová, Jan Petr, Jiří Růžička, Ing. Petr Skřivánek, Ing. Pavel Trajer, Ing. Petr Vágner, Milan Vlažný

Začátek: 17.35

Konec: 20.35

Příchod: Ing. Falc 17.42, Ing. Trajer 17.42

Program

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Námitky k zápisu z 13. VZZM
5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady
6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva
7. Představení rozpracované komplexní pozemkové úpravy Chodeč
8. Zápis č. 4/2024 ze schůze kontrolního výboru
9. Zápis č. 4/2024 ze schůze finančního výboru
10. Rozpočtové opatření č. 20
11. Různé

1. Zahájení

Ing. Vágner zahájil a přivítal zastupitele a občany v obecnstvu.
Starosta ocenil dárce krve – Ing. Jiřího Brožika (70 odběrů).

2. Určení jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Zapisovatel: **Lucie Foitlová**

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Petr Skřivánek, Jan Petr**

3. Návrh programu jednání

Ing. Vágner – návrh jednání byl vyvěšen dle pravidel na úřední desce. Pojdme hlasovat o navrženém rozšířeném programu jednání.

Pro: 13 (Bartizal, Havel, Janáková, Klein, Kothánek, Krejčí, Německá, Olšanová, Petr, Růžička, Skřivánek, Vágner, Vlažný)	Proti: 0	Zdr.: 0
---	-----------------	----------------

Návrh programu jednání byl schválen

4. Námitky k zápisu z 13. VZZM

Ing. Vágner – dalším bodem jsou námitky k zápisu z 13. VZZM. Má prosím někdo něco?

Mgr. Janáková – hovořím za pana Trajera, který je v zácpě a měl připomínky k poslednímu zápisu.

Ing. Vágner – určitě by tyto připomínky měly veřejně zaznít, tak jestli je můžeš za Pavla přednést. Děkuji.

Mgr. Janáková – jedná se o doplnění diskuze k bodu cyklostezky a to následovně:

Bartizal: Chtěl bych, aby se dalo využít nejbezpečnější cesty, podchodu pod E55, a napojit se na tu stezku. Zajímají mě i náklady. To splňuje kombinovaná varianta.

Růžička – u severní varianty nejsme schopni vykoupit od majitele pouze část pozemku, který bychom potřebovali, nýbrž celý, a to za značnou sumu peněz. Severo – jižní nejlépe vychází na výkup pozemků.

Mgr. Janáková: nejméně výhodná je kombinovaná varianta, z hlediska bezpečnosti. Křížení komunikace je problém, který je zbytečný a který můžeme odstranit tím, že vybereme buď celou jižní, nebo celou severní variantu. Bezpečnost má pro mě větší prioritu než náklady.

Ing. Vágner – křížení stezky se silnicí třetí třídy, což nastane u kombinované varianty, není z hlediska bezpečnosti tak vhodné, jako přímá trasa. Na to v podkladech upozorňuje i pan projektant.

Ing. Skřivánek - místo pro přecházení na stezce bude vždy u všech variant a s kombinovanou variantou toto místo můžeme zbezpečnit, zviditelnit, možnosti tu jsou. Přecházení na Krumlovské vnímám jako nejrizikovější, nejbezpečnější je jít podchodem pod E55.

Ing. Trajer - stezku stavíme s výhledem do budoucna. Po dostavbě dálnice klesne význam stávající E55. Pokud se bude město aktivně snažit, může na Krumlovské ulici být kruhový objezd, který máme zakreslený v územním plánu. Půjde o dobrý způsob překonání silnice. Dopravní inženýr a městský architekt se shodují, že cyklostezka vedoucí v jedné linii je nejbezpečnější a nejkomfortnější, pro cyklisty i inline. Místo pro přecházení u cvičáku můžeme vylepšit i bez kombinované varianty. Nechci cyklistům a bruslařům komplikovat život zbytečným přechodem, primární je pro mě, aby se dostali komfortně z Velešína na Velešín nádraží v jedné linii. Jižní varianta má výhodu v napojení na Velešínské Nádraží, které je orientované také jižně.

Bartizal - nemyslím si, že kruhový objezd je snadno překonatelný pro chodce a cyklisty.

Ing. Krejčí - jaké jsou částky za majetkové vypořádání u severu a u jihu?

Ing. Skřivánek - u severní varianty jsou navíc překládky sítě Cetinu - 1,7 až 3,2 milionu.

Ing. Trajer - pozemky u jihu tedy stojí 4,2 milionu. Na severu stojí pozemky 2,4 milionu plus překládka Cetinu 1,7 až 3,2 milionu.

Občan - dotace je možná u obou variant?

Ing. Vágner - u jižní varianty máme předjednané souhlasy všech vlastníků, většinou s výměnou, a jsme schopni vést stezku po vlastních pozemcích. U severní varianty by byla částečně břemena. Podle aktuálních podmínek je možné čerpat dotaci i na zabřemeněné pozemky.

Ing. Trajer - pak bych dále prosil doplnit zápis ještě o jednu diskuzi, která proběhla závěrem zastupitelstva č. 13.

Ing. Trajer - myslím si, že je velmi dobré a prospěšné ocenit osobnosti Velešína, všichni si to zaslouží, ale je velmi nešťastné, že tu byl nápad paní Javoříkové na vytvoření velmi podobného večera, jaký jste zorganizovali vy, a bez ohledu na to, kdo přišel s nápadem dřív, jste spolu měli komunikovat, domluvit se a například zorganizovat večer společně.

Mgr. Janáková - jako zastupitelé jsme nebyli řádně informováni. Selhala činnost výboru pro spolky a my teď nevíme, co je a není oficiální akce města.

Javoříková - e-mail nezůstal bez odpovědi. Na e-mail pana Prokeše reagoval Výbor pro spolkovou činnost, jehož členem byl pan Prokeš. Výbor informoval zastupitele města v únoru 2024, že má dva podněty k oceňování občanů a že tyto podněty porovná. Bohužel k tomuto porovnání nedošlo, nebyli o porovnání informováni ani zastupitelé, a proto došlo k tomuto omylu.

p. Javoříková - děkuji panu Ing. Trajerovi a paní Mgr. Janákové, že díky nim bude pravda zaznamenána.

Ing. Vágner - co se týče doplňování zápisů zastupitelstva. Ona diskuze je v zápisech zastupitelstva nepovinnou součástí a je nad rámec. Může se stát, že z diskuze vypadnou důležité argumenty a je v pořádku je tímto způsobem doplnit, ale také se může stát, že všichni budou připomínkovat vše a ztratí se ta pomyslná nit a význam zapisované diskuze. Je tedy otázkou, zda neupravit jednací řád a v zápise uvádět pouze usnesení a další zákonné povinnosti a jako přílohu dát zvukový záznam v plné verzi. To nechám ke zvážení. Dnes to nerozhodneme.

5. Připomínky a dotazy k zápisům ze schůzí rady

Ing. Vágner - má někdo připomínky k zápisům rady?

Klein - já mám dotaz k bodu 866/52 oprava stěny a chodníku u knihovny. Mám věcnou připomínku, zda by se mohlo udělat ještě něco se zbytkem toho chodníku.

Ing. Vágner - dle projektu byla naprojektována pouze nájezdová rampa. Teď jsme se dohodli na radě, že chodník doplníme provizorně ze stávajících dlaždic, aby vznikl celistvý prostor až ke vchodu do školy. Cílem bylo, abychom prostor propojili, ale neměli velké výdaje za celý nový chodník.

Ing. Německá - 629/36/50 - návrh na prověření stavby budovy na autobusovém nádraží. V bodě je zapsáno, že rada ukládá projednat na pracovní zastupitelstvu. Chci se zeptat, kdy proběhne pracovní zastupitelstvo?

Ing. Vágner – pracovní schůzka zastupitelů proběhne mezi tímto a listopadovým zastupitelstvem, které bude 11. 11. 2024. Termín dám včas vědět.

Petr – chci se zeptat na objednávku na svoz komunálního odpadu na tento měsíc. To se jedná o co?

Ing. Vágner – jedná se o to, že nyní bylo dokončeno výběrové řízení na dodavatele svozu odpadu. Jelikož nám již smlouva s firmou FCC skončila, tak touto objednávkou musíme zajistit svoz odpadu v tomto mezidobí. Od 1. 10. 2024 bychom měli mít podepsanou smlouvu se společností FCC, která výběrové řízení vyhrála.

Mgr. Janáková – já mám dotaz na bod číslo 844/50. Týkal se mapy oprav pro rok 2024 a já mám informaci, že v radě ještě nebyla schválena.

Růžička - zadáno firmě Ertl a čekáme na cenovou nabídku.

Mgr. Janáková - já řeknu, proč se ptám, já jsem v komisi pro životní prostředí města Velešín a dostali jsme tam žádost o kácení několika stromů na Sídlišti, a když jsme se zabývali tím důvodem pro kácení, tak jsem se vlastně dostala tady na tu mapu oprav.

Růžička – ne, tohle nemá s mapou oprav co dělat. To jsou opravy chodníků a komunikací. To nemá se stokou na sídlišti nic společného. To je jiný bod a ten je schválený a zařazený v rozpočtu.

Mgr. Janáková - nechci tím zdržovat tady zastupitelstvo, jenom bych se ráda o tom nějak pobavila, protože mě tam přijde zbytečná ta technologie toho odvodnění, která tam je navržená. Vždyť to je celoroční odvodňování, vysušování lokality, proč je to navržené takhle? Takhle intenzivní technologií? Stačil by třeba zasakovací štěrkový záhon nebo trávník a nadbytečnou vodu řešit vlastně jenom přepadem. Když vodu nepobere ten zasakovací objekt, tak to pouštět do kanalizace. Když budeme celoročně tu lokalitu vysávat, odvodňovat, zatěžujeme tím tu kanalizaci. Zbytečně pak tu vodu musíme čistit. Nechci zdržovat, jenom bych se o tom ráda bavila, jestli je to takhle rozumně navržené. Moje pracovní zkušenosti by mě směřovaly někam trochu jinam. Souhlasím s tím to tam řešit, jestli těm lidem vadí, že je to zavodněné. Ale chtělo by to vyřešit nějak univerzálně a pro tu lokalitu efektivněji.

Klein – návrh do rozpočtu na tuto akci jsem dával já. Pan stavař, který přišel situaci zmonitorovat, navrhoval něco podobného, co tu říkáš, vlastně jenom vsáknutí přes rouru, která vsákne vodu přes štěrku.

Mgr. Janáková - dobře, ale kam roura bude vyústěná?

Růžička - drenážní vrstva pobere část vody a ta nadbytečná, kterou to nepobere, odteče drenážní trubkou sice do kanalizace, ale jinou možnost nemáme, rybník tam není. Takže půjde do kanalizace, ale zbytek zůstává v té drenážní vrstvě.

Mgr. Janáková - já posuzuji x projektů v celých jižních Čechách, které tohle řeší. Řeší to přes dotace. Prostě to, co mně přišlo do mailu, tak je prostě systém permanentního vysávání vody z lokality, který mi přijde zbytečný.

Klein - když tak to můžeme vyřešit později, po zastupitelstvu.

Ing. Trajer - já k tomu ještě řeknu jednu obecnou věc. Nechali jsme si udělat studii sídliště a tam se vlastně řešilo i zasakování vody a jsou tam návrhy, jak tu vodu zasakovat. Protože tady zápasíme s globálním oteplováním, se suchem a všude se navrhuje opatření, aby se ta voda v krajině zadržovala. Na sídlišti máme spoustu míst, kde tu vodu pouštíme do kanálů, čímž zatěžujeme naši čističku, kterou samozřejmě čerpáme do jiného povodí. A tohle to řešení je prostě zpátečnické. Máme tam jiné návrhy. Ing. Skřivánek – chtěl bych k tomu doplnit, že kácení bylo probíráno na radě, schválili jsme úpravu tohoto místa komplexně, tedy včetně studií navržené výsadby nových menších stromů. Tyto velké stromy jsou nebezpečné a doporučuji je pokácet než bude pozdě.

Ing. Vágner - já jsem pro to, ať pan Ertl, který bude realizovat, dodá nějaký nákres, který bude okótovaný, ať tedy víme, co se tam bude stavět za veřejné peníze.

Ing. Trajer – na pracovní schůzce zastupitelů bych chtěl probrat bod oceňování osobností města Velešín.

Ing. Vágner - dalším bodem je komplexní pozemková úprava Chodeč. Já tu vítám pana projektanta a poprosím představení.

6. Kontrola usnesení z minulých zasedání zastupitelstva

10/26/13 – Záměr vybudování cyklostezky Velešín – Velešín Nádraží

Ing. Vágner - byla zahájena jednání o směně pozemků/odkupech/věcných břemenech s majiteli dotčených parcel. Po odsouhlasení ze strany majitelů mohou být zahájeny práce na projektové dokumentaci pro stavební povolení.

12/08 - Záměr směny části pozemků 1060/131 a 1060/132 k.ú. Velešín

Ing. Vágner – tento bod navrhuji vypustit, dokud se nevyřeší zástavní právo.

Bod se vypouští

7. Představení rozpracované komplexní pozemkové úpravy Chodeč

Ing. Vágner - dalším bodem je komplexní pozemková úprava Chodeč. Já tu vítám pana projektanta a poprosím představení.

Ing. Mayer – moje jméno je Zdeněk Mayer, jsem z budějovické firmy GEOPOZEM CB, s.r.o. a zpracováváme návrh komplexní pozemkové úpravy v katastru Chodeč pro pozemkový úřad pobočky Český Krumlov. Pozemkový úřad v Chodči zpracovává úpravu formou komplexní pozemkové úpravy. To znamená, že v řešení je vlastně celé území, vyjma zastavěných částí a vyjma lesů, takže řešíme celou zemědělskou krajinu. Netýká se lesních pozemků a lesů. Jaký je v současné době status pozemkové úpravy. Tak máme hotový návrh plánu společných zařízení, jehož mapovou část si nyní promítáme. Navazovat bude potom návrh nového uspořádání pozemků. Já si dovoluji velmi stručně říct, co to vlastně znamená. Vůbec, jak to funguje. Pozemková úprava ve svém řešeném území, to znamená v tom extravilánu obce, všechny stávající pozemky smaže a projektuje zcela nové uspořádání krajiny, zcela nové pozemky všem vlastníkům s jejich souhlasem. Protože celou úpravu financuje stoprocentně stát, státní pozemkový úřad, a garantuje takzvaný veřejný zájem, tak dřív, než se bude jednat s jednotlivými vlastníky, jak si přejí zcelit nebo orientovat nové pozemky, tak se musí zřídit nějaký plán koncepce krajiny. A to je ten plán společných zařízení. Obsáhlý návrh opatření investičních i neinvestičních. Jsou tam takové 4 kategorie opatření, a to jsou opatření pro zpřístupnění pozemků. V našem konkrétním případě jsou to polní cesty, nebo potom jsou to opatření proti erozím vodohospodářské a opatření k tvorbě a ochraně životního prostředí.

Ing. Vágner – kompletní dokumenty jste obdrželi v materiálech. Předložený dokument je další fází zpracování Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Chodeč. Jsou v něm popsány změny, převážně polní a účelové cesty, zpřístupnění pozemků a úpravy hranic mezi vlastníky.

Celá situace respektuje současný územní plán. Nově vzniklé komunikace budou po dokončení úpravy zaneseny do územního plánu a pasportu komunikací.

Plán společných zařízení je zásadním dokumentem. Jeho obsah a cíle jsem probíral s Ing. Šetkou, z krumlovské pobočky Státního pozemkového úřadu a zjištěním podrobností jsem pověřil kolegyni Mgr. Pomije.

Hlavním cílem je zpřístupnění pozemků pro jejich majitele. Město má několik dlouhodobých dokumentů - územní plán, územní studie, Koncepci rozvoje od City Upgrade a Studii systému sídelní zeleně. Tyto dokumenty jsou schváleny orgány města. Podle informací Ing. Šetky projekční firma při zpracování Plánu společných zařízení nebyla seznámena s existencí Koncepce rozvoje, která mj. navrhuje prostupnost územím, a Studií systému sídelní zeleně, která mj. navrhuje aleje podél cest i v extravilánu. K PSZ nemám zatím vyjádření architekta města – jednoho z garantů, že dlouhodobé a koncepční dokumenty nebudou ve vzájemné kolizi.

S Ing. Šetkou jsme domluveni, že svoláme pracovní schůzku, dokument popř. upravíme a znovu předložíme ZM. Dle Ing. Šetky nehrozí žádné nebezpečí z prodlžení.

Usnesení č. 7/14

Zastupitelstvo města bere na vědomí návrh plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Chodeč.

8. Zápis č. 4/2024 z jednání kontrolního výboru

Ing. Vágner – prosím pana předsedu o komentář.

Klein - věnovali jsme se věcem jako vždycky, takže zápisy z rady města a jejich průběžná kontrola. A pak jsme se snažili projít městské vyhlášky a nařízení. Troufám si říct, že jsme je prošli všechny. Nejsme tedy právníci, ale uděláme z toho nějaký souhrnný soubor. Co jsme se bavili, jsou tam spíš jenom takové drobnosti. Např. technická změna požárního řádu, protože máme nějaké nové automobily, takže to se musí přepsat. Co se týká nařízení, kterým se stanovují maximální cena za přiložení a odstranění technických prostředků k zabránění odjezdu vozidla, což je botička, tak je tam stanovená výše poplatku z roku 2013 asi 300 Kč. Reálně už se dává nyní víc, takže si myslím, že to by se minimálně mělo změnit. A pak taková technická připomínka. Na webových stránkách města, v kolonce podnikání, jsou podle mého názoru neexistující podnikatelé nebo nefunkční odkazy. Tak to si myslím, že by se mělo upravit. Za mě je to vše. Děkuji.

Ing. Vágner – co se týká webu města, snažíme se ho pravidelně kontrolovat a aktualizovat. Přiznám se, že do této sekce moc nechodím, tak nám to asi uniklo. Bude sjednána náprava.

Usnesení č. 8/14

Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis kontrolního výboru č. 4/2024.

9. Zápis č. 4/2024 ze schůze finančního výboru

Ing. Vágner - požádám paní předsedkyni o komentář.

Ing. Německá – my jsme se zabývali dvěma body, a to kontrolou hospodaření k 31. 7. 2024 a kontrolou pohledávek. Příjmy z RUD již dosahují predikovaných hodnot. Ostatní příjmy odpovídají zhruba alikvotní části roku (některé jsou ovlivněny termínem splatnosti) a vratkami z minulých let – především z úhrad energií, kde nárůst nakonec nebyl tak vysoký. U bytového hospodářství došlo k nárůstu vybraných záloh a k nárůstu vybraných nájmu v objemu 700.000,- (1/3). Druhým bodem byl stav pohledávek města. Stav pohledávek poplatku za psy je k 31.7.2024 16 580,-. V porovnání s rokem 2023, kdy byla za stejné období pohledávka 15 675,-, je situace téměř stejná. Ke konci roku byla pohledávka 1.300,-. Je předpoklad, že stejně jako v minulých letech budou téměř všechny pohledávky do konce uhrazeny. Stav pohledávek poplatku za odpad je k 31.7.2024 **538.540,-**/zhruba 560 osob/. V porovnání s rokem 2023, kdy za stejné období byla pohledávka ve výši **217.480,-**, se situace s úhradou poplatku zhoršila. K 31.12.2023 zůstal dluh 106.780,-. MÚ důsledně informuje obyvatele, že jsou povinni poplatek hradit i prostřednictvím předsedů SVJ. FV tedy opětovně navrhuje do vyhlášky o odpadech zabudovat sankci za pozdní platbu minimálně ve výši 50% poplatku (alespoň na pokrytí výdajů na vymáhání). Může se jednat i o občany, kteří zde pouze vlastní nemovitost, ale nebydlí tu. Dostala jsem aktualizovanou informaci od ekonomického oddělení, že pohledávky za odpad k dnešnímu dni jsou **52.000,-**. I přesto si myslím, že by bylo dobré sankci za pozdní zaplacení ukládat.

Usnesení č. 9/14

a) Zastupitelstvo města bere na vědomí zápis finančního výboru č. 4/2024.

b) Zastupitelstvo města ukládá starostovi prověřit možnosti sankcionování za neuhrazení místních poplatků a výsledek předložit radě města.

Bod se nesleduje

Z. starosta

10. Rozpočtové opatření č. 20

Ing. Vágner – rozpočtové opatření zastupitelé obdrželi v materiálech.

Usnesení č. 10/14

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové opatření č. 20.

Bod se nesleduje

Z. starosta, ved. EO

Hlasování o usnesení

Pro: 14 (Bartizal, Falc, Havel, Janáková, Klein, Kothánek, Krejčí, Německá, Olšanová, Petr, Růžička, Skřivánek, Vágner, Vlažný)	Proti: 1 Trajer	Zdr.: 0
--	--------------------	---------

Usnesení bylo schváleno

11. Různé

Ing. Vágner

Pracujeme na kalkulaci vodného a stočného pro rok 2025.

Pracujeme na kalkulaci cen tepla na rok 2025 pro odběratele z našich kotelen.

Pomalu se začíná připravovat rozpočet – prosím veřejnost i zastupitele o posílání návrhů do rozpočtu.

Dále vás zvou na pátek 27. 9. v 16.30 na akci proměny Velešína v rámci dnů architektury. Sraz u kašny na náměstí.

Růžička

Já bych chtěl ještě moc poděkovat hasičům, ale i ostatním dobrovolníkům a firmám, za pomoc a poskytnutí materiálu při povodních.

Ing. Vágner: Tímto bych dnešní zasedání zastupitelstva ukončil. Děkuji za účast všem.

Ve Velešíně 27. 9. 2024

Zapsala: Lucie Foitlová

Ověřil: Ing. Petr Skřivánek

Jan Petr